



De meest effectieve manier om de wereld om je heen te begrijpen, is door het stellen van een vraag.

OM
DENKEN

Wat DOET de docent in fase 2

1. Gebruikt manieren om studentreacties te ontlokken passend bij leerdoelen
2. Zet een variatie aan methodieken in, zowel formeel maar vooral ook veel informeel (zie kader onderaan)
3. Stelt open vragen gericht op diep begrip in plaats van op het goede antwoord
4. Stimuleert klas/groepsdiscussies om zicht te krijgen op begrip, onbegrip en misconcepties van de klas
5. Zet studenten zelf en onderling in actie om hun begrip te expliciteren en uit te diepen (dus naar meer studentsturing)
6. Kan inspringen op wat studenten inbrengen

Welke vragen stel je jezelf en elkaar?

1. Op welke manieren doe ik aan formeel en informeel formatief toetsen (zie kader)
2. Denk ik bij het kiezen van formatieve toets methode aan de leerdoelen die ik heb?
3. Welke vragen stel ik mijn studenten om te achterhalen wat hun begrip van mijn vak is? Geven die vragen mij de informatie die ik zoek?
4. Hoe kan ik een klas/groepsdiscussie gebruiken voor formatief toetsen?
5. Hoe daag ik studenten uit om hun eigen begrip te expliciteren en uit te diepen met elkaar?

Our examination of how the teacher used notebooks revealed four typical patterns of use, somewhat reminiscent of the Goldilocks story—too little, too much, and just right:

1. minimal guidance to students in what to write, which is often very vague and seldom conceptually focused. Eg “Write what you learned today”;
2. low guidance that provides a little structure but still insufficient focus;
3. overly prescriptive guidance that promotes student copying of “the right” information rather than expressing their own ideas; and
4. moderate guidance, the “just right” type of questioning and directions that provide conceptual focus, allow students to do their own thinking related to the key unit concepts, and encourage an accurate and complete record of data and thinking in the notebook.

Aschbacher & Alonzo, 2006, p.190

Table 1
Differences between formal and informal formative assessment practices

Formal: Designed to provide evidence about students' learning		
Gathering	Interpreting	Acting
Teacher collects or brings together information from students at a planned time. For example, quizzes, embedded assessments.	Teacher takes time to analyze information collected from students. For example, reading student work from all the students, providing written comments to all students.	Teacher plans an action to help students achieve learning goals. For example, writing or changing lesson plans to address state of student learning.
Informal: Evidence of learning generated during daily activities		
Eliciting	Recognizing	Using
Teacher brings out or develop information in the form of a verbal response from students. For example, asking students to formulate explanations or to provide evidence.	Teacher reacts on the fly by recognizing students' response and comparing it to accepted scientific ideas. For example, repeating or revoicing students' responses.	Teacher immediately makes use of the information from the students during the course of the ongoing classroom narrative. For example, asking students to elaborate on their response, explaining learning goals, promotes argumentation.

Ruiz-Primo & Furtak, 2007