



De rekenmachine (wat zegt de overzichtsscore? 3b.)

Naam PvB + uitgevoerde doelgroep (bv. 10 KB leerlingen, eind jaar 3) + beoordelaarsduo (wan/ en Kees)		beoordelaarsduo (wan/ en Kees)											
Fase	Onderdeel voor beoordeling	Punten max.	Wat wil ik hiervoor zien?	Leerlingen									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vorbereitung	werkplanning	10	De leerling kan zijn werk plannen en organiseren										
Uitvoering	proces	40											
	competentie 1	10	invulling....										
	competentie 2	10	invulling....										
	competentie 3	10	invulling....										
	competentie 4	10	invulling....										
	Product	20	resultaatbeschrijving....										
Reflectie		30	De leerling heeft zicht op eigen handelen en denken										
	Eindcijfer	100											

## Wat DOET de docent in fase 3

1. Neemt de tijd om studentreacties kritisch te bekijken
2. Analyseert studentreacties op kernaspecten en leerdoelen van het vakgebied in plaats van op oppervlakkige vormkenmerken
3. Identificeert misconcepties, sterke punten en zwakke punten op klasniveau
4. Oordeelt niet te snel, maar vraagt door en verzamelt aanvullend bewijs
5. Laat studenten actief hun eigen en elkaars werk vergelijken en interpreteren
6. Kan technologie effectief gebruiken voor formatieve doeleinden en punten 1-5



## Welke vragen stel je jezelf en elkaar?

1. Op basis waarvan analyseer ik studentreacties?
2. Is het hebben van veel vakkennis handig voor het analyseren van student antwoorden?
3. Trap ik weleens in de valkuil van (te) snel oordelen? Hoe kan dat anders?
4. Zoek ik naar:
  - Individuele zwakheden?
  - Individuele sterke punten?
  - Zwakheden op klasniveau?
  - Misconcepties?
- Organiseer ik gerichte activiteiten waarmee studenten eigen en elkaars antwoorden kunnen analyseren?



Welke bril heb jij op?

Mari, Judy and Brian also grew to consider clicker and reading questions as a mechanism for uncovering the specific conceptual difficulties students were experiencing. Previously, they had relied on their knowledge accumulated through years of teaching about general topics that students most often found difficult. Student reading questions in particular revealed much finer grain details of student understanding of these general topics as well as difficulties with concepts unanticipated by the instructors. Clicker questions, on the other hand, provided evidence that what the instructors were gleaning about individual student understanding in one-on-one interactions actually represented a more prominent trend within the class  
Offerdahl & Tomanek, 2011, p. 789

### Diagnose; wat vertellen de gegevens over:

- De klas?  
Bv. de hele klas blijkt moeite te hebben met klantgericht werken. De klas vertoont grote verschillen op reflecteren en presenteren.
- Individuele leerlingen?  
Bv. leerling 1, 7 en 13 hebben 'grote' moeite met plannen en organiseren. Leerling 3, 4 en 5 kunnen uitstekend reflecteren op eigen gedrag.
- Mijn/ons voorbereidend onderwijs?  
Bv. ik heb leerlingen goed voorbereid op samenwerken en overleggen, maar moet meer aandacht besteden aan klantgericht handelen.
- Mijn / ons docentschap?  
Bv. leerlingen vragen veel tijdens de PvB, ik moet ze meer zelfstandigheid geven in de les.

Gulikers & Bredewold (2014)